



30995/2016/KHK



KUKHK-7062/RG/2016-7

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 17. 3. 2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací

dne 17. 3. 2016 podpis

ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ, s.r.o.

IČ 474 50 347

Jižní 870

500 03 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)

KUKHK-7062/RG/2016-7

Hradec Králové

17. 3. 2016

Odbor | oddělení

regionálního rozvoje, grantů a dotací
kultury a památkové péče

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. Milan Smolík | 458

msmolik@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 411.7.1, A10

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, projednal žádost o vydání závazného stanoviska podanou podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dne 17. 2. 2016 účastníkem řízení Královéhradeckým krajem, IČ 708 89 546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, zastoupeným na základě písemné plné moci společností ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ, s.r.o., IČ 474 50 347, se sídlem Jižní 870, 500 03 Hradec Králové, ve věci restaurování maleb na stěnách srubu N-S 73 Jeřáb, který je součástí národní kulturní památky Pevnostní systém Dobrošov prohlášené nařízení vlády ČR č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a nařízením vlády ČR č. 336/2002 Sb. ze dne 19. 6. 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb.

Na základě znalosti místa samého, po předcházejících konzultacích a po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově ze dne 1. 3. 2016 (č.j. NPÚ-362/13967/2016 [Mgr. Mach] – správnímu orgánu doručeno dne 8. 3. 2016 do datové schránky) vydává správní orgán státní památkové péče k žádosti podané podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, na základě zmocnění v § 14 odst. 6 téhož zákona a ve smyslu ustanovení § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Obnova národní kulturní památky Pevnostní systém Dobrošov evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 35293/6-4377 a v seznamu národních kulturních památek pod evidenčním číslem 211, spočívá podle podané žádosti v:

obnově maleb v pěchotním srubu N-S 73 Jeřáb podle restaurátorského průzkumu označeného „malířská výzdoba ubikační místnosti pěchotního srubu Jeřáb v Dobrošově“ zpracovaného Univerzitou

Pardubice, fakultou restaurování, Ateliérem restaurování a konzervování nástěnné malby a sgrafita, listopad 2015, autoři BcA. Anežka Beranová, BcA. Jan Lhoták, BcA. Romana Rajtárová, vedoucí práce Mgr. Art. Jan Vojtěchovský, ve třech možných variantách:

varianta A) Zdůraznění historické hodnoty a částečně i hodnoty stáří:

Zajištění materiálové podstaty maleb, kdy dojde k prezentaci se všemi ztrátami barevné vrstvy. Barevná vrstva bude konsolidována, a to nejlépe zpevňovačem na anorganické bázi. Použití prostředku na anorganické bázi na jednu stranu změní původní podstatu pojiva barevné vrstvy, ale na druhou stranu zajistí, že se malba nejen nebude dále rozpouštět vlivem kondenzace vzdušné vlhkosti, ale bude i dlouhodobě stabilní vůči působení klimatických výkyvů a biologickému napadení. Při zvolení zpevňovače na bázi vápenných nanosuspenzí navíc nedojde (při správném použití) k žádné vizuální změně barevné vrstvy. Aby byla omezena koroze armatur, budou armatury zbaveny rzi, opatřeny ochranným nátěrem a překryty tmely, jejichž materiálová podstata i struktura bude odpovídat originálu. Tmely budou do okolí barevné zapojeny bílým nátěrem příslušného tónu. V místech, která jsou esteticky rušivá (rezavé stékance), bude malba vyčištěna. Barevná vrstva bude v rámci autentického působení na diváka a historické hodnoty ponechána i se současnými ztrátami, a to včetně všech graffiti, tedy i těch, která výrazně ovlivňují celkové vyznění maleb.

varianta B) Hledání rovnováhy mezi zdůrazněním historické hodnoty a hodnoty novosti:

Bude zajištěna materiálová podstata maleb a jejich podkladu a zároveň budou vytmeleny hloubkové defekty, podobně jako u varianty A. Při retuši budou doplněna jen ta místa, kde došlo ke ztrátě barevné vrstvy bez lidského záměru, tedy vymytím nebo otěrem. Pro zachování autenticity se retuše nebudou týkat graffiti, která tak budou ponechána jako výpověď různých časových období a názorů. Bude tedy akceptována nejen etapa období vzniku malby, ale také etapy pozdějšího vývoje. Úskalí této varianty může být v hledání míry prováděných retuší. Řešení této otázky by bylo důležité zejména pro jižní stěnu se jmenným seznamem osádky, kde jsou ztráty barevné vrstvy poměrně rozsáhlé a byla by tedy otázka, nakolik písmo rekonstruovat, zda provést pouze náznakovou rekonstrukci či zda retušovat jen lokálně či s výrazně sníženou intenzitou.

varianta C) Zdůraznění hodnoty novosti (celistvosti):

Základní konzervační práce budou provedeny obdobně jako u předchozích variant. Budou redukovány všechny nečistoty, povrchové graffiti a stékance, které nesouvisí s původním autorským záměrem. Mělká povrchová poškození (graffiti) budou potlačena do okolního odstínu a celá malba, včetně těchto partií, bude vyretušována, případně zrekonstruována, čímž se konečný stav co nejvíce přiblíží původnímu, autorskému. Zdůraznění akcentu původního záměru je sice zcela legitimní, ovšem malba by touto variantou pozbyla hodnotu stáří i některé historické aspekty, které mohou být pro pozorovatele podstatnější než absolutní čitelnost malby.

Restaurátorský postup je navržen podle výše uvedené strategie koncepcí. Většina bodů postupu je u všech koncepcí nicméně totožná, pouze s výjimkou retuší, které se budou uplatňovat pouze u variant B a C. Plochy stěn s malbami činí 15,7 m², plocha stěn bez maleb 15,5 m² a plocha stropu 14,5 m², celkem tedy 45,7 m².

1) Očištění maleb mechanickým způsobem pomocí čistících hub, štětců, skalpelů, apod. Pro redukci zateklín rzi z armatur mohou být použity i chemické metody čištění, jako např. obklady destilované vody v papírové buničině apod.

2) Odstranění oddělených druhotných tmelů; odstranění či redukce povrchu druhotných tmelů s nevhodnou povrchovou strukturou mechanickým způsobem pomocí skalpelů, restaurátorských kladívek apod. Redukce cementového šliku (zákalu) v okolí tmelů mechanickým způsobem (skalpely, skelná vlákna, apod.).

3) Očištění a ošetření odhalených železných armatur – redukce rzi proběhne kombinovaně chemickou a mechanickou cestou. Následné ošetření odhalené konstrukce proběhne prostředkem na bázi kyseliny fosforečné.

4) Konsolidace barevné vrstvy prostředky na anorganické bázi, nejlépe alkoholovými vápennými nanosuspenzemi v koncentraci 5-10 g/l.

5) Vytmelení defektů omítky pomocí tmelu na bázi cementu; tmely budou strukturou i barevností přizpůsobeny okolnímu originálu. Povrch tmelů (i na malbami neošetřených plochách) bude opatřen bílým vápenným nátěrem tónovaným do barvy okolí.

6) Retuš barevné vrstvy (pouze v případě koncepcí B a C) proběhne minerálními pigmenty pojenými akrylátovou disperzí. Disperze bude použita z důvodu možnosti její reverzibility a současně její poměrně dobré odolnosti vůči působení zvýšené vlhkosti (její film není vodorozpustný).

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, správní orgán věc posoudil takto:

- A) Obnova maleb v pěchotním srubu N-S 73 Jeřáb podle varianty A restaurátorského záměru, tj. zdůraznění historické hodnoty a částečně i hodnoty stáří **je nepřipustná**.
- B) Obnova maleb v pěchotním srubu N-S 73 Jeřáb podle varianty B restaurátorského záměru, tj. hledání rovnováhy mezi zdůrazněním historické hodnoty a hodnoty novosti, **je přípustná při splnění následujících podmínek:**
- 1) Zahájení restaurátorských prací bude minimálně s týdenním předstihem oznámeno správnímu orgánu a Národnímu památkovému ústavu. V průběhu restaurování budou svolávány pravidelné kontrolní dny, přičemž počáteční kontrolní den bude svolán po etapě v průběhu etapy fixace a čištění barevných vrstev a sejmutím vandalských graffiti bez historické hodnoty.
 - 2) Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, jejíž jedno paré včetně digitální verze na nosiči CD nebo DVD bude předáno k archivaci Národnímu památkovému ústavu nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude i podrobná grafická dokumentace stavu originálu (zákres a rozdělení mladších a starších doplňků, lokalizování výrazných a nadměrných korozních poškození, mechanických poškození, trhlin a výrazných las, zákresy sprašujících se partií či partií s výrazně chybějící barevnou vrstvou, zákresy antikorozního ošetření ocelových výztuh betonu). Příložená fotodokumentace bude zhotovena na fotografický papír, jednotlivé fotografie budou o rozměrech alespoň 10 x 15 cm.
- C) Obnova maleb v pěchotním srubu N-S 73 Jeřáb podle varianty C restaurátorského záměru, tj. zdůraznění hodnoty novosti (celistvosti) **je nepřipustná**.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče [*dále jen „správní orgán“*], jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče obdržel dne 17. 2. 2016 žádost Královéhradeckého kraje, IČ 708 89 546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, zastoupeného na základě písemné plné moci společností ATELIER 11 HRADEC KRÁLOVÉ, s.r.o., IČ 474 50 347, se sídlem Jižní 870, 500 03 Hradec Králové [*dále jen „účastník řízení“*] o vydání závazného stanoviska k obnově maleb na stěnách srubu N-S 73 Jeřáb, který je součástí národní kulturní památky Pevnostní systém Dobrošov prohlášené nařízením Vlády ČR č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky a nařízením Vlády ČR č. 336/2002 Sb. ze dne 19. 6. 2002, kterým se mění nařízení vlády č. 262/1995 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ve znění nařízení vlády č. 171/1998 Sb. Dnem doručení žádosti bylo zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska.

Správní orgán postupem podle § 15 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění [*dále jen „SpŘ“*] ustanovil oprávněnou úřední osobu. Následně informoval účastníka řízení o vedení řízení a poučil jej o tom, že má v řízení právo vyjádřit své stanovisko, právo nahlížet do spisového materiálu, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, jakož i namítnout podjatost úřední osoby. Tohoto práva nebylo využito.

Po provedení uvedených kroků si správní orgán v souladu se zněním § 14 odst. 6 věty první zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění [*dále jen „PamZ“*], vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav. Pro národní kulturní památku Pevnostní systém Dobrošov je příslušným pracovištěm vykonávající odborný dohled Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově [*dále jen „NPÚ“*]. Tato odborná organizace státní památkové péče vydala své vyjádření dne 1. 3. 2016 pod zn. NPÚ-362/13967/2016 (Mgr. Pavel Mach) a správnímu orgánu bylo doručeno do datové schránky dne 8. 3. 2016. Správní orgán po obdržení výše uvedeného písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče vyrozuměl účastníka řízení o ukončení dokazování a umožnil mu s odkazem na ustanovení § 36 odst. 3 SpŘ vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení svého práva nevyužil.

Předmětem řízení je obnova nástěnných maleb. Z povahy věci se tedy jedná o provedení jejich restaurování ve smyslu prací vedených v režimu PamZ. Tyto malby se skládají jak z obrazů, tak i z textu a představují po stránce výtvarné hodnoty podprůměrné dílo. Dobou a okolnostmi vzniku maleb jsou však velice cenným historickým dokladem nálady a rozhořčení československých vojáků a celkového rozpoložení obyvatelstva na události Mnichova v roce 1938. Na nástěnných malbách v ubikační místnosti se na jihovýchodní stěně nachází mapa Československa s vyznačenou oblastí pohraničí, které bylo po Mnichovské dohodě zabráno Německem. Tato oblast je vyšrafována, tečkou jsou vyznačena nejdůležitější města republiky a šipkou je označeno místo, kde se nachází pevnost Dobrošov. Nad mapou je nápis „Hraničáři neustoupili za okupace ČSR!“, pod mapou je nápis „Zvítězilo barbarství nad rozumem a inteligencí“, v pravé části nad malbou je vyobrazen malý státní znak Československé republiky. Obrisy a nápisy tohoto výjevu jsou v tonalitě barevnosti modré, kromě šipky, která má barvu červenou. Malý státní znak ctí obecně předepsanou barevnost tohoto znaku, krom barvy zlaté, která zde není použita. Na jižní stěně místnosti jsou vypsaná jména osádky, která zde působila v kritických dnech před zabráním pohraničí, je zde proveden nápis „Osádka v kritických dnech:“, ten je napsán v barevnosti červené, následující jména osádky s místy původu jejich jednotlivých členů jsou barevnosti modré. Na severovýchodní stěně místnosti je vytvořen výjev s názvem „Polsko zabírá Těšínsko“, na kterém je vyobrazen tank, který je tažen krávou, zřejmě z důvodu své nefunkčnosti nebo parafráze tehdejšího stavu a vybavení polské armády. Tank a nápis nad kresbou jsou barevnosti modré a kráva je provedena fialovou až hnědo – okrovou barvou. Všechny výjevy jsou vytvořeny na bílém pozadí. Stěny místnosti jsou tvořeny železobetonovou konstrukcí, na níž byla aplikována cementová omítka. Vrchní vrstvu této omítky tvoří tenká vrstva nátěru obsahující rovněž cement. Povrch tohoto podkladu má hrubou strukturu, jež je patrně způsobena hrubostí cementové omítky pod nátěrem. Na tento podklad byly nanášeny zhruba dvě vrstvy bílého vápenného nátěru. Samotná malba byla provedena lineárně (jde tedy spíše o kresbu) vodorozpuštěnou technikou, patrně za použití organického pojiva. Autorem maleb (kreseb) je svobodník Eduard Zicháček.

Současný stav maleb ve srubu Jeřáb je v zanedbaném stavu, který si vyžaduje provedení kvalifikovaného restaurátorského zásahu. Dle historické fotodokumentace se jeví jako pravděpodobné, že během posledních zhruba dvaceti let došlo k redukování některých graffiti. Omítka je vzhledem k okolnostem vzniku poměrně pevná, přesto zde již delší dobu dochází ke ztrátám, a to vlivem koroze železných armatur. V těchto místech omítka chybí, odpadá, případně je vytmelena esteticky problematickými a v mnoha případech i nefunkčními omítkovými doplňky. Povrch původní omítky je na mnoha místech narušen vrypy (graffiti). Barevná vrstva je zřejmě provedena vodorozpuštěným pojivem, čemuž napovídá i její poškození; na řadě míst se nacházejí svislé stékance rozpuštěné barvy. Na povrchu bílých ploch i oblastí s kresbou a písmem se nacházejí také stékance rezavého zabarvení pocházející z koroze železných armatur. Barevná vrstva je místy oslabena na reliéfně vystouplých částech. Oslabení či úplná absence jsou důsledkem otěru, případně úmyslného proškabání. Na dotek je barevná vrstva mírně zpráškovatělá. V rámci celé místnosti se nacházejí graffiti z různých časových etap, nicméně historické zařazení většiny z nich je téměř nemožné. Graffiti jsou někde provedena pouze povrchově tužkou, jinde jde o proškabání povrchu buď do vrstvy barvy a jejího bílého podkladu nebo hloubkově až do struktury omítky. V porovnání s fotodokumentací stavu z roku 1997 lze konstatovat, že nebyly na podzim roku 2015 zaznamenány tak silné projevy kondenzace. Důvodem může být opětovné zprovoznění odvodňovacího kanálu, čímž byla redukována celková hodnota vzdušné vlhkosti v objektu. Nezanedbatelný je ale jistě i faktor ročního období a teploty. Současný průzkum byl prováděn v listopadu, kdy jsou rozdíly teplot interiéru a exteriéru minimální, také se jednalo o extrémně srážkově chudý rok, kdy hladina spodních vod klesla pod dlouhodobá minima. Celkovou zlepšující se tendenci je snad ale možné pozorovat přímo na malbách, protože se jejich stav od roku 1997 zhoršil pouze minimálně.

S ohledem na výše uvedené byly samostatně vyhodnoceny všechny tři varianty restaurátorského zásahu. Toto vyhodnocení bylo provedeno specialistou NPÚ na restaurování a následně projednáno v této odborné organizaci státní památkové péče. Správní orgán potom toto posouzení vyhodnotil ve vztahu k platným právním předpisům a aktuálnímu stavu poznání v oblasti státní památkové péče, kdy došel k závěru, že učiněné závěry nekolidují s žádnými předpisy. Bylo tedy možné s nimi následně pracovat a začlenit je do celkového vyznění tohoto rozhodnutí. Jednotlivé varianty restaurování byly posuzovány samostatně s tím, že dvě z navržených variant byly vyhodnoceny jako nepřijatelné. Předložená varianta A předpokládá zachování a konzervaci všech větších i menších defektů, poškození, ztrát barevných vrstev a novodobějších graffiti. Tato varianta je nežádoucí z důvodu zachování, konzervace a prezentace veřejnosti

graffiti, které nemají vypovídající historickou hodnotu a souvislosti, na základě kterých by bylo nutné požadovat jejich konzervaci a uchování do budoucna. Řada novodobých graffiti vznikala pouze jako vandalský skutek s cíleným důvodem poškodit dochované malby, popř. je doplnit o osobitý výraz vandalského charakteru, který nemá žádnou spojitost se vznikem pevnosti a situací vzniku maleb. Případný návštěvník objektu by se v případě zachování všech poškození složitě orientoval v situaci, co je a co již není originální záměr a provedení a dále co je a již není historicky cílené poškození vzešlé vlivem politické situace a celospolečenské nálady v zemi. Varianta C předpokládá výrazné práce na čištění a barevných retuších, včetně sejmutí všech poškození graffiti s historickými souvislostmi a vazbami na společenské a politické události v zemi. Rozsáhlými barevnými retušemi a procesy čištění s odstraněním všech historických poškození by byla narušena a výrazně potlačena patina stáří dochovaných maleb mající výraznou historickou hodnotu. Odstraněním historických mechanických poškození a graffiti by došlo k prakticky nenávratnému poškození cenného dokladu nálady ve společnosti reflektující politickou situaci v zemi. Malby jako takové mají zejména významnou historickou hodnotu a to zejména dobou vzniku, která vykresluje frustraci československých vojáků působících na bunkru Jeřáb. Stejně tak i určité cílené graffiti a poškození mají vypovídající hodnotu vzhledem k textům a vyobrazením v další poválečné době a v době komunistické diktatury.

Z hlediska památkové péče byla jako nejcitlivější a neoptimálnější řešení vyhodnocena předložená varianta B. Ta předpokládá odstranění graffiti bez historické vypovídající hodnoty (vandalský záměr) a jejich prezentaci do budoucna. Zároveň dojde díky této variantě k mírnému zvýraznění a zčitelnosti dnes již prakticky nečitelných nápisů. Tím se docílí zvýšení prezentace, zpřehlednění chybějících nebo nadměru degradovaných partií se zachováním patiny stáří a historických souvislostí vzniku a života maleb. Zcela žádoucí je další průzkum všech graffiti a poškození a jejich přesná interpretace a záměr vzniku odkazující na případné historické dění a nálady ve společnosti, na základě kterých bude možné konstatovat, že tato poškození mají historický hodnotný charakter a povahu. K této variantě řešení byly stanoveny celkem 2 podmínky ve smyslu § 14 odst. 3 PamZ. Tyto podmínky vycházejí z toho, že odborný dohled a vykonávaný dozor vycházející z ustanovení § 29 a 32 (dohled orgánu státní památkové péče a odborný dohled odborné organizace státní památkové péče) je nezbytné blíže specifikovat k aktuálnímu případu, tj. stanovit nezbytnost kontrolních dní při provádění restaurování a určit jeho výchozí bod, tj. konání prvního kontrolního dne. Jeho smyslem, jakož i navazujících konzultací nad rozpracovaným dílem, je možnost případných dílčích upřesnění, které nevybočí z rozsahu vydaného závazného stanoviska, ale současně nemohla být podchycena ve vstupních podkladech z aktuálně zjištěných objektivních příčin. Rovněž je nutné považovat kontrolní dny a průběžné konzultace za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy. Druhá podmínka ukládající povinnost odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy odborné organizaci státní památkové péče vychází z ustanovení §14 odst. 9 PamZ, jakož i §10 odst. 3 písm. c) Vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí PamZ. Tyto předpisy však nestanoví termín ani kvalitu či technické provedení (tištěná verze, digitální verze) předkládání restaurátorské zprávy, nýbrž jen její obecný rozsah. Uložená podmínka proto doplňuje a upřesňuje povinnost, která plyne z uvedených právních předpisů. Průkaznost restaurátorské zprávy, která se stane dalším z pramenů historického poznání, plyne i např. z Metodického listu NPÚ – *Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv* č. 4/2006. Restaurátorská zpráva je totiž svou povahou historickým pramenem k památce (dílu) před restaurátorským zákrokem a sumarizuje provedené práce včetně záznamu použitých technologií.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto závazného stanoviska. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; Nařízení vlády ČR č. 170/2008 Sb., ze dne 28. 4. 2008; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení k Ministerstvu kultury ČR, prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí z odvolání být patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

Upozornění

Podle ustanovení § 14 odst. 8 PamZ může veškeré restaurátorské práce provádět výhradně fyzická osoba s příslušným povolením Ministerstva kultury, tedy pro restaurování nástěnných maleb.

otisk úředního razítka



PhDr. Pavel Mertlík
vedoucí oddělení kultury
a památkové péče

v zastoupení Ing. Milan Smolík

Stejnopis obdrží:

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, Okružní 418, 551 02 Jaroměř-Josefov